

Západ a Rusko

12.2.2016 ČT 24 str. 8 22:00 Události, komentáře

Daniel TAKÁČ, moderátor

Tak a ve studiu Událostí, komentářů ještě jednou bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby** Petr Pelz. Ještě jednou dobrý večer, pane Pelzi.

Petr PELZ, bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby**

Ještě jednou dobrý večer.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Ta debata, která se tady odehrála mezi pány, posilování **vojenské přítomnosti Severoatlantická aliance** na východní části aliančního prostoru. Je to na místě v dnešní době?

Petr PELZ, bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby**

To je poměrně velice, teda otázka je to jednoduchá, odpověď na ni je trošku složitější. My se musíme zabývat tím vlastně, kdo je dneska všechno členem aliance, musíme se zabývat tím, jestli, jaká byla filosofie při braní členů za plnohodnotné členy aliance. U těch, u kterých jsme si nebyli jisti, jestli jsou vlastně vůbec bránitelní v případě nebezpečí, to znamená, jestli jsme technicky schopni zajistit jejich bezpečnost v případě napadení nějakým nejmenovaným dalším státem. A jestliže se dnes u těchto států vlastně zvyšuje **vojenská přítomnost**, tak ta přítomnost je samozřejmě značně formální a spíš jenom politická. Řekl bych, že bohužel stejně tak politická, jako bylo přibírání těchto typů nových členů.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Hm, čili ta tisícovka **vojáků**, která má být v každé ze zemí, tuším, je tam Pobaltí, **Polsko**, Bulharsko, Rumunsko. **Vojenský význam** nula, ale je to spíš jak, jaký, jak...

Petr PELZ, bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby**

Je to symbolický význam, který jistě...

Daniel TAKÁČ, moderátor

Jakýsi politický symbol...

Petr PELZ, bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby**

Má svůj význam. Musíme se ovšem ptát, jestli objektivně řečeno ten význam pro nás jako pro Západ, není nahrazen negativně vnímáním Ruska, které, já bych řekl, z jeho úhlu pohledu, čteme-li si ruskou historii, tak pro ně to opravdu, ať už oprávněně nebo neoprávněně, představuje jakousi hrozbu.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Hm, hm. Ředitel Centra **bezpečnostních vojenskostrategických studií Univerzity obrany** a především budoucí děkan Defens College v Římě František Mičánek. Zdravím do **Brna**, dobrý večer, pane Mičánku.

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Dobrý večer.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Podobná otázka pro vás možná už trochu posunutá. Přítomnost na východní části aliančního prostoru, silnější přítomnost **NATO** na východní části ve vztahu k tomu vnímání z ruské strany jakéhosi ohrožení, to, co tady teď padlo od pana Pelze.

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Ono Rusko bude, bude vnímat ohrožení vždycky a vždycky si najde nějakou záminku, jak na to reagovat negativně. Já bych jenom doplnil k tomu, co tady bylo řečeno už v roce 97, kdy, kdy vznikl jakýsi ustavující akt výboru NATO-Rusko. Byly stanovené určité podmínky, jak se budou obě dvě strany chovat. A jedna z velkých, nebo jedna, jedna z problémových oblastí byla, že žádná strana nebude stavět na svém území velké stacionární **základny**, které by mohly být zneužity k **útoku** k té druhé straně. Takže ty manévrové síly, jak jste říkal 500 až tisíc lidí v těch baltických státech, v Bulharsku, Polsku a Rumunsku, to nahrazuje v podstatě tady tenhle ten problém, nebo nevytváří žádný problém navíc, navíc, protože ho budou tvořit státy typu **Spojené státy**, Velká Británie, Německo. Je tam jakýsi faktor odstrašení z toho důvodu, že případný **útok** Ruska by nenarazil vlastně na **ozbrojené síly**, těch třeba, dejme tomu pobaltských států, ale že by se dostal přímo do kontaktu s **ozbrojenými silami** daleko větších, větších soupeřů a přes tyto malé jednotky by vlastně došlo k napadení toho dotyčného státu.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Hm, hm. A když tedy uvažujeme, nebo měli bychom uvažovat, jak to tady padlo, o tom, že jak to vnímá Rusko, že to Rusko vnímá jako ohrožení. Má to vnímat i ta druhá stran stejně? Jinými slovy, je Rusko nějakou faktickou hrozbou?

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Víte, já všude říkám, že, že Rusko je pro mě protivníkem. Musíte naplnit určité další, další faktory, abyste se stal hrozbou, musíte mít nějakou politiku, kdy skutečně se začnete dotýkat životního zájmu, nebo existenčního zájmu toho, toho druhého. Rusko tady existuje stovky let a ne vždycky bylo, bylo negativním hybatelem Evropy. Dnes je Rusko problematické z hlediska vlády, kterou představuje současný establishment Vladimira Putina.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Ano, to je jeden rozměr. Druhý rozměr možná ten dnešní aktuální. **Ministři** zahraničí Ruska a **Spojených států amerických** se dnes shodli na řešení syrské otázky, alespoň tedy částečně, nebo řekněme na rozdělení území v Sýrii, jaké by mělo být. Taková dohoda existuje. Naznačuje to něco o nové budoucnosti, nových dohodách Rusko-Západ, Rusko-Amerika?

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Otvírá to určitě cestu. Zatím bych to nerozšiřoval mimo vlastně tu oblast Sýrie, protože tady jednoznačně, jednoznačně je pravdou, že pokud chceme řešit situaci, která negativně dopadá i na Evropu, a to mám na mysli tu migrační vlnu, musí se zklidnit situace v regionu, musí se odstranit ten válečný stav v Sýrii, musí být zlikvidován Islámský stát na území **Iráku**, Sýrie, případně Libye a k tomu tato dohoda může, může vést. V podstatě Rusko a Amerika, nebo respektive můžeme říct Rusko a **NATO** mohou udělat jakýsi úrok, dočasnou dohodu v tom smyslu, že se spojí proti tomu hlavnímu protivníkovi, který ovlivňuje obě dvě strany, a to je, to je fundamelas..., fundamentalismus nebo Islámský stát.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Hm, čili **NATO** by se přímo do boje s Islámským státem mělo zapojit, jako **NATO**?

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Samozřejmě ono nedávno, nebo byla zveřejněna statistika, že v podstatě už 28 států působí nějakým způsobem ve prospěch v tomto regionu. To, že se do toho zapojí **NATO**, neznamena nic jiného, než

zapojí svoje alianční struktury, **velitelské** struktury, bude lépe probíhat koordinace, nicméně ty síly, které už dneska jsou na území, nebo působí proti radikálním, radikálním **teroristickým** hnutím, jsou ty stejné.

Daniel TAKÁČ, moderátor

Petr Pelz, František Mičánek v Událostech, komentářích. Pánové, oběma díky za účast. Díky za vaše odpovědi. Na shledanou.

František MIČÁNEK, Centrum bezpečnostních a **vojenskostrat. studií, Univerzita obrany**

Děkuji. Na shledanou.

Petr PELZ, bývalý ředitel **Vojenské zpravodajské služby**

Děkuju. Na shledanou.